

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Letkés Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. június 10-én megtartott rendkívüli nyílt ülésén.

**Az ülés helye:** Községháza  
2632 Letkés, Dózsa u. 22.

**Jelen vannak:**

Simon Barnabás	polgármester
Kovács István	képviselő
Papp László	képviselő
Simon György	képviselő
Simon Bence	képviselő

**Meghívottak:**

Fazekas Nóra	jegyző
Kovács-Moll Erzsébet	pénzügyi ügyintéző
Matécz Péter	Fénysport Lux Kft.

Heinczné Kucsera Annamária jegyzőkönyvvezető

**Simon Barnabás polgármester** köszöntötte az ülésen megjelenteket, megállapította, hogy a 6 fő képviselőből 4 fő jelen van, Víg Ildikó alpolgármester és Fazekas Ferenc képviselő távol vannak. Az ülést határozatképesnek nyilvánította és – Simon György képviselő kérésére 17.13 órakor - megnyitotta. Tájékoztatta a megjelenteket, hogy az ülésről hanganyag készül a jegyzőkönyv pontos elkészítése érdekében, illetőleg amennyiben valaki a felszólalását szó szerint kéri jegyzőkönyvvezetni, azt előre jelezze. A hangfelvétel készítéséről írásos tájékoztató került kifüggesztésre a bejárat ajtón.

Javaslatot tett a napirend elfogadására.

### **Napirendi pontok:**

#### **1. Közvilágítás korszerűsítés**

Előadó: Simon Barnabás polgármester, Matécz Péter Fénysport Lux Kft.  
(szóbeli előterjesztés)

*A Képviselő-testület a módosított napirendet egyhangúlag 5 igen szavazattal elfogadta.*

### **Napirendi pontok tárgyalása:**

#### **1. Közvilágítás korszerűsítés**

Előadó: Simon Barnabás polgármester, Matécz Péter Fénysport Lux Kft.  
(szóbeli előterjesztés)

**Simon Barnabás polgármester:** elmondta, hogy a képviselő-testület régóta foglalkozik a közvilágítás korszerűsítésének kérdésével. Mivel a szolgáltató augusztus végével felmondta a szolgáltatási szerződést, kényszerhelyzetbe került az önkormányzat. A képviselők írásban

megkapták a Fénysport Lux Kft. ajánlatát és szerződés tervezetét. Felkérte Matécz Pétert a Fénysport Lux Kft. képviselőjét, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Matécz Péter** a *Fénysport Lux Kft. képviselője* elmondta, hogy több mint 20 éve alakult ez a családi vállalkozás, melyhez ő kb. 8 éve csatlakozott. Elsőként a Kft. székhelyén Tatán, majd Komáromban végeztek közvilágítás korszerűsítést, mely azóta is jól működik, és 25.000 lámpatestből 9 meghibásodás történt. Azóta nagyon sok településen, így az Ipoly-völgyében is Bernecebarátiban, Kemencén, Vámosmikolán, Ipolytölgyesen, Ipolydamásdon is elvégezték a korszerűsítést. Az önkormányzatok jelenleg kettős kényszerben vannak. Egyrészt a szolgáltató felmondta a szerződést, másrészt a jelenlegi elavult lámpatestek gyártása leállt, így egyre nehezebb lesz pótolni a hibás darabokat. A felmérés során 170 darab lámpatest cseréjét számoltuk össze, melyhez készült egy 5 éves és egy 7 éves futamidejű szerződés tervezet. Abban is szükséges kikérni a testület véleményét, hogy milyen színhőmérsékletű lámpák kerüljenek felszerelésre, tehát fehér, vagy sárga. Továbbá az önkormányzatnak egy levélben szükséges kérelmeznie, hogy a szolgáltató mérőpontokat telepítsen a településre, és ne átalánydíjas legyen a számlázás, hanem a tényleges fogyasztás utáni, hiszen akkor mérhető a megtakarítás. A lámpatest cseréje nem minősül építési tevékenységnek, így nem szükséges építéshatósági engedély. Közbeszerzést sem szükséges kiírni, mivel igaz hogy a 20.000.000,- Ft-os összefutart eléri az összköltség, de évente nem éri el az 5.000.000,- Ft-ot a részletfizetés.

**Simon Barnabás polgármester** megkérdezte, hogy a kiküldött anyagban az 5 éves és a 7 éves futamidő törlesztőrészelei között nincs különbség, miért?

**Matécz Péter** a *Fénysport Lux Kft. képviselője* elmondta, hogy a 7 éves futamidőnél 1 év halasztás van bekalkulálva alapból, így nem változik a törlesztőrészlet, viszont a végén fennmaradó nagyjából 4.000.000,- Ft összeget ugyanúgy be kell fizetni. Ráadásul nem kell egész lámpatestet cserélni meghibásodáskor, elég a meghibásodott alkatrészt kicserélni, amit a Kft. továbbküld kivizsgálásra a gyártónak.

**Simon György képviselő** megkérdezte, hogy a helyszíni bejárás során megállapított darabszámhoz a határátkelő utáni hídról leszerelt 2 lámpatestet bele lehet – e számítani, mert ott az nagyon sötét.

**Matécz Péter** a *Fénysport Lux Kft. képviselője* elmondta, hogy tapasztalta a lámpa hiányát, ezért már most beszámításra került.

**Simon Barnabás polgármester** megkérdezte, hogy a 2 db gyalogos átkelőhelynél figyelembe vették – e a tervezés során a speciális előírásokat.

**Matécz Péter** a *Fénysport Lux Kft. képviselője* elmondta, hogy természetesen, oda 90 wattos izzók kerültek tervezésre, ami körülbelül egy reflektor fényerejével hasonlítható össze.

**Simon Barnabás polgármester** megkérdezte, hogy jelenleg meg kell vásárolni a régi lámpatesteket a szolgáltatótól, az 5 éves szerződés után hogyan alakulnak az új lámpatestek tulajdonjogai.

**Matécz Péter** a *Fénysport Lux Kft. képviselője* elmondta, hogy bele van építve a szerződésbe, hogy az 5. év végén kedvezményes áron vásárolja meg az önkormányzat a lámpatesteket, melyet a kalkuláció is tartalmaz. A továbbiakra pedig üzemeltetési szerződést lehet kötni a Kft.-vel.

**Simon György képviselő** megkérdezte, hogy a túlfeszültséggel szemben mennyire védettek a lámpák?

**Matécz Péter** a *Fénysport Lux Kft. képviselője* elmondta, hogy a villámcsapás vis maiornak számít, de a túláram ellen van beépítve lengő porcelán.

**Simon Barnabás polgármester** megkérdezte, hogy várhatóan mikor kezdik el a munkálatokat, és mennyi ideig fog tartani.

**Matécz Péter** a *Fénysport Lux Kft. képviselője* elmondta, hogy a szerződés aláírása után a tervezési szakasz következik, illetve a mérési pontok kialakítása a szolgáltató részéről – ami akár fél év is lehet -, a lámpatestek beszerzése – ami kb. 3-4 hónap -, és maga a kivitelezés 1 – 1,5 hét alatt lezajlik. Tehát fél év alatt végrehajtható.

**Kovács-Moll Erzsébet pénzügyi ügyintéző** megkérdezte, hogy a szerződés aláírása után mikor lép életbe az üzemeltetési szerződés, mivel augusztusban az megszűnik.

**Matécz Péter** a *Fénysport Lux Kft. képviselője* elmondta, hogy bele lehet írni a szerződésbe, hogy az üzemeltetést augusztus végétől a Kft. látja el, akkor hiba esetén már rögtön az új lámpatestek kerülnek beszerelésre.

Megkérdezte, hogy van-e valakinek hozzászólása, kérdése, javaslata.

*Mivel nem volt több kérdés, ezért Matécz Péter elhagyta a termet.*

**Simon György képviselő** megkérdezte, hogy az önkormányzat ki tudja –e gazdálkodni a fejlesztés költségeit.

**Kovács-Moll Erzsébet pénzügyi ügyintéző** elmondta, hogy nehezen, de igen. Ebben az évben Rendkívüli támogatást nem tudunk beadni, de jövőre a fejlesztés költségeit a közvilágítás finanszírozása sorra lehet könyvelni, amit az állam finanszíroz.

**Simon Barnabás polgármester** javaslatot tett, hogy a Fénysport Lux Kft. 5 évre szóló szerződését kösse meg az Önkormányzat, 3.000 Kelvin színhőmérséklettel.

Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el szavazásra bocsátotta és a szavazás eredményeként megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag, 5 igen szavazattal – tartózkodás és ellenvélemény nélkül - az alábbi rendeletet alkotta:

#### **41/2025. (VI.10.) számú határozat**

Letskés Község Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag úgy határozott, hogy a közvilágítás korszerűsítését a Fénysport Lux Kft. (2890 Tata, Agostyáni utca 5., adószám: 12879029-2-11) 5 éves finanszírozási szerződése alapján elfogadja. Felhatalmazta a polgármestert a szerződés aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

Mivel több napirend, hozzászólás, kérdés nem volt, a Polgármester megköszönte a képviselők munkáját, és bezárta az ülést - 18.28 órakor.

***K.m.f.***



***Simon Barnabás***  
***polgármester***



***Fazekas Nóra***  
***jegyző***