

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Letkés Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. július 12-én megtartott rendkívüli nyílt ülésén.

**Az ülés helye:** Községháza, Konferenciaterem  
2632 Letkés, Dózsa u. 22.

**Jelen vannak:**

Huszák Tamás	polgármester
Simon Barnabás	alpolgármester, képviselő
Fazekas Ferenc Péter	képviselő
Papp László	képviselő

**Meghívottak:** Csákiné Varga Gyöngyi aljegyző

**Jegyzőkönyvvezető:** Heinczné Kucsera Annamária igazgatási ügyintéző

**Huszák Tamás polgármester:** Köszöntötte az ülésen megjelenteket és megállapította, hogy a 6 fő képviselőből 3 fő jelen van, Simon Bence, Hetei Zoltán és Jakus Attila képviselők jelezték távolmaradásukat. Az ülést határozatképesnek nyilvánította és megnyitotta.

**Huszák Tamás polgármester** tájékoztatta a megjelenteket, hogy az ülésről hanganyag készül a jegyzőkönyv pontos elkészítése érdekében, illetőleg amennyiben valaki a felszólalását szó szerint kéri jegyzőkönyvezni, azt előre jelezze. A hangfelvétel készítéséről írásos tájékoztató került kifüggesztésre a bejárati ajtón.

Javasolta a meghívón kiküldött napirend elfogadását.

### **Napirendi pontok:**

- 1. Minibölcsoede pályázathoz közbeszerzés eredményének megállapítása**  
Előterjesztő: Huszák Tamás polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 2. Egészségház pályázathoz tervezési feladat elvégzőjéről döntés**  
Előterjesztő: Huszák Tamás polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 3. Óvodai játszóterek, közterületi játszóterek pályázat beszerzésről és kivételezőről döntés**  
Előterjesztő: Huszák Tamás polgármester  
(írásbeli előterjesztés)
- 4. Egyebek**

*A Képviselő-testület a módosított napirendet egyhangúlag 4 igen szavazattal elfogadta.*

### **Napirendi pont tárgyalása:**

- 1. Minibölcsoede pályázathoz közbeszerzés eredményének megállapítása**  
Előterjesztő: Huszák Tamás polgármester  
(írásbeli előterjesztés, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Huszák Tamás polgármester** elmondta, hogy a képviselők írásban megkapták a Minibölcsoede Közbeszerzési eljárásának anyagait. A Bíráló bizottság megtárgyalta, értékelte a beérkezett ajánlatokat, és megállapította, hogy érvényes és a legkedvezőbb ajánlatot a Magyar Alap Fejlesztő és Beruházó

Zártkörűen Működő Társaság adta. Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása, véleménye.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, a Polgármester a javaslatot név szerinti szavazásra bocsátotta.

**Simon Barnabás** *alpolgármester* igen.

**Fazekas Ferenc Péter** *képviselő* igen.

**Papp László** *képviselő* igen.

**Huszák Tamás** *polgármester* igen.

Polgármester a név szerinti szavazás eredményeként megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangúan, 4 igen szavazattal – tartózkodás és ellenvélemény nélkül – az alábbi határozatot hozta:

#### **47/2023. (VII.12.) számú határozata**

Letkés Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Mini Bölcsőde építése Letkésen*” tárgyú közbeszerzési eljárásban az alábbi ajánlatokat érvényesnek minősíti:

**Ajánlattevő neve:** *Lőrinci Építő és Fővállalkozó Kft.*

**Székhelye:** 1183 Budapest Nefelejcs Utca 152638/1 hrsz.

**1. Nettó összegű ajánlati ár (Ft-ban):** 218 996 149

**2. Az M2a) szakember alkalmasságnál előírtat meghaladó többlet szakmai tapasztalata (min. 0, max. 60 hónap):** 60

**3. Az M2b) szakember alkalmasságnál előírtat meghaladó többlet szakmai tapasztalata (min. 0, max. 60 hónap):** 60

**4. Az M2c) szakember alkalmasságnál előírtat meghaladó többlet szakmai tapasztalata (min. 0, max. 60 hónap):** 60

*Indoklás: Az ajánlat hiányosságot, ellentmondást, számítási hibát nem tartalmaz, ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, s az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívás, dokumentáció és a közbeszerzési jogszabályok előírásainak.*

**Ajánlattevő neve:** *Magyar Alap Fejlesztő és Beruházó Zártkörűen Működő Részvénytársaság*

**Székhelye:** 1033 Budapest Reményi Ede Utca 1-3.

**1. Nettó összegű ajánlati ár (Ft-ban):** 172 654 617

**2. Az M2a) szakember alkalmasságnál előírtat meghaladó többlet szakmai tapasztalata (min. 0, max. 60 hónap):** 60

**3. Az M2b) szakember alkalmasságnál előírtat meghaladó többlet szakmai tapasztalata (min. 0, max. 60 hónap):** 60

**4. Az M2c) szakember alkalmasságnál előírtat meghaladó többlet szakmai tapasztalata (min. 0, max. 60 hónap):** 60

*Indoklás: Az ajánlat hiányosságot, ellentmondást, számítási hibát nem tartalmaz, ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, alkalmasságát igazolta, s az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívás, dokumentáció és a közbeszerzési jogszabályok előírásainak.*

**Felelős:** polgármester, pénzügyi ügyintéző

**Határidő:** azonnal, ill. a kiértésítés tekintetében a döntéshozatalt követő 3 munkanap

Polgármester a név szerinti szavazás eredményeként megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangúan, 4 igen szavazattal – tartózkodás és ellenvélemény nélkül – az alábbi határozatot hozta:

## 48/2023. (VII.12.) számú határozata

Letkés Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Mini Bölcsőde építése Letkésen*” tárgyú közbeszerzési eljárásban az alábbi ajánlatokat érvénytelennek minősíti:

**Ajánlattevő neve:** *INTERTÁR Raktározási- és Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság*

**Székhelye:** 2143 Kistarcsa Külső Raktár Körút 11

### **ÉRVÉNYTELENSÉG INDOKA**

Az ajánlat hiánypótlásra szorult az alábbiak szerint:

1. Az M2a.) pozícióra megajánlott G.A. szakember kiegészített szakmai önéletrajzát 2023. május 8-ai keltezéssel nyújtotta be. Kérjük tisztázza, hogyan létezett ezen dátummal a kiegészített önéletrajz, szükség szerint nyújtsa be az igazolást a valós (aktuális aláírás napi) dátummal!
2. Az M2c.) pozícióra megajánlott M.A. szakember kiegészített szakmai önéletrajzában az aláírás képfájlként került beszúrásra (a dokumentum elektronikusan szerkesztett, létrehozott), mely így nem megfelelő, kérjük, nyújtsa be úgy, hogy az eredeti papír alapú dokumentum kerül aláírásra, majd ezt követően digitalizálásra (papír alapú dokumentum egyszerű másolata), vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumot nyújtsanak be /Kbt. 41/A. § (1) bek./!Az M2c.) pozícióra megajánlott M.A. szakember kiegészített szakmai önéletrajzát 2023. május 8-ai keltezéssel nyújtotta be. Kérjük tisztázza, hogyan létezett ezen dátummal a kiegészített önéletrajz, szükség szerint nyújtsa be az igazolást a valós (aktuális aláírás napi) dátummal!

Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, ezért az 1.) – 2.) pontokban ismertetett hiányokra / ellentmondások tisztázatlanságára tekintettel, mely szerint ajánlatkérő nem tudott meggyőződni a dokumentumok hitelességéről, az ajánlat a Kbt. 73 §. (1) bekezdés e.) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**Ajánlattevő neve:** *Pannon P. J. Kft.*

**Székhelye:** 2131 Göd Hesp Róbert Utca 6 Hesp Róbert utca 6.

### **ÉRVÉNYTELENSÉG INDOKA**

1. Ajánlattevő ajánlatának benyújtásakor mind a *Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk* dokumentumban, mind a *Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában* EKR űrlapon úgy nyilatkozott, hogy kapacitásnyújtó szervezetként a **Zöld Élet Hulladék -újrahasznosítási Szociális Szövetkezet** (3170 Szécsény, Rákóczi út 41.) kívánja bevonni, további kapacitást nyújtó szervezetet nem jelölt meg.
2. A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója az alvállalkozókkal kapcsolatos egyes kérdésekről (2023. május 25.) dokumentum I.1. pontja az alábbiakat ismerteti:  
*A Közbeszerzési Döntőbizottság irányadó gyakorlata szerint nem minősül alvállalkozónak a munkaviszonyban álló személy, ugyanakkor az ajánlattevővel megbízási jogviszonyban álló természetes személyek alvállalkozónak minősülhetnek. A gyakorlat szerint az ajánlattevővel munkaviszonyban álló személy nem minősül alvállalkozónak, ilyen esetekben az ajánlattevő és a vele munkaviszonyban álló*

természetes személy nem válik külön, közbeszerzési jogi szempontból egységesen az ajánlattevőt jelenítik meg.

Ezt erősíti a gazdasági szereplő fogalmának [Kbt. 3. § 10. pont] értelmezése. E szerint gazdasági szereplő: bármely természetes személy, jogi személy, egyéni cég vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, vagy ilyen személyek vagy szervezetek csoportja, aki, illetve amely a piacon építési beruházások kivitelezését, áruk szállítását vagy szolgáltatások nyújtását kínálja. A munkaviszonyban állók nem minősülnek gazdasági szereplőnek, mivel ők nem saját nevükben (nem önálló piaci szereplőként) végzik építési beruházások kivitelezését, áruk szállítását, vagy szolgáltatások nyújtását. Amennyiben az ajánlattevő valamely, az alkalmasság igazolásához szükséges szakembert munkaviszonyban kívánja alkalmazni, azonban az ajánlattétel időpontjában a munkaviszony még nem áll fenn, az ajánlattevő az adott szakembert kapacitást nyújtó személyként/szervezetként köteles bemutatni és meg kell felelnie a kapacitást nyújtó személy/szervezet bevonásával kapcsolatos előírásoknak.

3. Az ajánlatban a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatában úgy jelölte meg, hogy az AF III.1.3.) M./2) b) pontja, M./2) c) pontja, M./2) d) pontja szerinti szakemberek munkaviszonyban állnak ajánlattevővel.
4. Ajánlattevő a hiánypótlásban módosította a *Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk* dokumentumot, valamint csatolt kapacitásnyújtó szervezetekre vonatkozóan előszerződéseket, melyek alapján ajánlatkérő megállapította, hogy az alábbi gazdasági szereplőket bevonta új kapacitásnyújtó szervezetekként:
  - a.) Rabe Barnabás egyéni vállalkozó (1133 Budapest, Pannónia utca 49/b.)
  - b.) Pusztai Richárd egyéni vállalkozó (2143 Kistarcsa, Móra Ferenc utca 33.)
5. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás VI.3) További információk 25. pontjában a Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján előírta: „Ajánlatban korábban nem szereplő gazdasági szereplő hiánypótlással történő eljárásba bevonása esetében újabb hiánypótlás elrendelésére nem kerül sor.”

Ajánlatkérő tehát újabb hiánypótlást nem rendel el, ha a hiánypótlással az ajánlattevő az ajánlatban korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás.

- a.) Ajánlatkérő megállapította, hogy a hiánypótlásban bevont új gazdasági szereplők vonatkozásában nem került benyújtásra, így hiányzik az alábbi dokumentum, mely tekintetben hiánypótlás nem kerül elrendelésre, így a hiányosság végleges:
  - Közbeszerzési dokumentáció 42./16. pont: Alírási címpéldány, vagy ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-minta (valamennyi ajánlattevő, egyéb aláíró gazdasági szereplő), Egyéni vállalkozó esetén egyéb aláírásképet igazoló dokumentum is elfogadott (pl. okmány másolat, banki aláírásbejelentő karton másolat)  
Fájlformátum: elsődlegesen PDF (ha nem megoldható akkor JPG, JPEG)
- b.) Ajánlatkérő megállapította, hogy a hiánypótlásban bevont új gazdasági szereplőkre tekintettel az alábbi hiányosság állapítható meg, mely tekintetben hiánypótlás nem kerül elrendelésre, így a hiányosság végleges:
  - A hiánypótlásban benyújtott *Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában* EKR űrlap nem tartalmazza az alábbi két kapacitásnyújtó gazdasági szereplőre vonatkozóan a *Szervezet/személy neve, székhelye/lakhelye* és az *Eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény száma* adatokat:
    - Rabe Barnabás egyéni vállalkozó (1133 Budapest, Pannónia utca 49/b.)
    - Pusztai Richárd egyéni vállalkozó (2143 Kistarcsa, Móra Ferenc utca 33.)

Ajánlattevő ajánlata a fenti indoklásra tekintettel a Kbt. 73 §. (1) bekezdés e.) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**Ajánlattevő neve:** MOLNÁR & MOLNÁR Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

**Székhelye:** 2509 Esztergom Damjanich János Út 57/A

## ÉRVÉNYTELENSÉG INDOKA

Az ajánlat hiánypótlásra szorul az alábbiak szerint:

1. Gazdasági szereplők között rögzített J.I. kapacitást nyújtó adószámmal rendelkező magánszemély adószámát is adja meg!
  2. A Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatának kitöltését kérjük, egészítse ki az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontjával (AF III.1.3)!
  3. Az AF VI.3.9) További információk 5. pontjának előírása: Az ajánlatot, valamint az ajánlatban becsatolt nyilatkozatokat olyan személy(ek)nek kell aláírni, aki(k) jogosultak ajánlattevő, illetőleg a nyilatkozatot tevő nevében kötelezettséget vállalni, illetve nyilatkozni. Az e jogosultságot igazoló dokumentumokat az ajánlatba csatolni kell (aláírási címpéldány, vagy ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-minta, szükség szerint meghatalmazás) - ajánlattevő, az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő esetében is (másolatban elfogadható). Továbbá KD 42.-16. pontjának előírása: Egyéni vállalkozó esetén egyéb aláírásképet igazoló dokumentum is elfogadott (pl. okmány másolat, banki aláírásbejelentő karton másolat). Ennek megfelelően kérjük, csatolja az alábbi kapacitást nyújtó egyéni vállalkozók/természetes személyek aláírásképet igazoló dokumentumot:
    - M2.a.) pozícióra megajánlott szakember
    - M2.b.) pozícióra megajánlott szakember
    - M2.c.) pozícióra megajánlott szakember
    - M2.d.) pozícióra megajánlott szakember
  4. Nem csatolta az alábbi dokumentumokat, kérjük pótolja:

A 2-4. minőségi értékelési szemponthoz kapcsolódó M2a-b-c) alkalmassági követelmény ellenőrzéséhez szükséges dokumentumokat (az önéletrajz tekintetében mind az alkalmasság szempontjából releváns tapasztalat, mind az értékelés szempontjából releváns többlettapasztalat bemutatásával) ajánlattevőknek már az ajánlatban szükséges benyújtaniuk, ha az értékelési részszerpontra 0-nál nagyobb megajánlást tesz.

Szakember dokumentumai az ajánlattételi felhívás III. 1.3) pontjában foglaltak szerint:

**a.) a szakember szakmai tapasztalatát ismertető saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza** (szakmai önéletrajz minta található a dokumentumban)

**b.) képzettséget/végzettséget igazoló dokumentum(ok) (csak akkor kell benyújtani, ha nincs érvényes kamarai jogosultsága)**

Fájlformátum: elsődlegesen PDF (ha nem megoldható akkor JPG, JPEG)

**FELTÖLTENDŐ DOKUMENTUM**
  5. Az ajánlatból hiányzik J.I. kapacitást nyújtó személlyel kötött Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti megállapodás. /Fájlformátum: elsődlegesen PDF (ha nem megoldható akkor JPG, JPEG), **FELTÖLTENDŐ DOKUMENTUM**/
- Kérjük, pótolják!



Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, ezért a b.) – e.) pontokban ismertetett hiányokra tekintettel az ajánlat a Kbt. 73 §. (1) bekezdés e.) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**Ajánlattevő neve:** Pesti Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság

**Székhelye:** 1112 Budapest Rózsató Utca 10

### **ÉRVÉNYTELENSÉG INDOKA**

Ajánlatkérő megállapította, hogy a benyújtott műszaki ütemterv jelentős hibával rendelkezik, nem felel meg az ajánlattételi felhívás II.2.7) pontjában foglaltaknak, mely szerint a szerződés időtartama (teljesítési határideje) 12 hónap, mely az AF II.2.13) d.) pontja alapján a munkaterület átadásától számítandó. Ajánlattevő által elkészített műszaki ütemterv alapján a munkaterület átadástól a készre jelentésig számított időtartam több mint 15 hónap (kb. 15,5 hónap). Ajánlattevő ajánlata kb. 35 %-al meghaladja a szerződés teljesítésére rendelkezésre álló időtartamot, mely igen jelentős mértékű időtartam eltérést jelent. Megállapítható az is, hogy a munkanemek (tevékenységek) jelentős számát (min. a tevékenységek 50 %-át) érintő (gyakorlatilag a műszaki ütemterv szinte teljes) átdolgozásával lehetne csak orvosolni az ütemterv hibáját.

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás II.2.13) b.) pontjában előírta, hogy: „Az ajánlatban benyújtandó a tételes bearázott költségvetés, valamint egy heti bontású, munkanemenkénti sávós ütemterv, mely értékelésre nem kerül. Az ütemterv benyújtásának célja, hogy Ajánlatkérő meggyőződjön Ajánlattevő kellő felkészültségéről és arról, hogy az ajánlattételi időszakban kellően felmérte és megtervezte a teljesítésre rendelkezésre álló időtartamban történő kivitelezés ütemezhetőségét, az ajánlati árát erre is tekintettel adta meg. Fenti dokumentumok szakmai ajánlatnak minősülnek, azok teljes, vagy jelentős mértékű részleges hiánya nem hiánypótolható, mely az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.”

Ajánlatkérő megállapította, hogy a fent ismertetett nagyságrendű hiba javítása a Kbt. 71. § (8) bek. b.) pontjában foglalt korlátba ütközik, mely szerint az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható, így a dokumentum hiánypótlását nem tette lehetővé.

Az ajánlat a fentiekre tekintettel a Kbt. 73 §. (1) bekezdés e.) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**Felelős:** polgármester, pénzügyi ügyintéző

**Határidő:** azonnal, ill. a kiértesítés tekintetében a döntéshozatalt követő 3 munkanap

Polgármester a név szerinti szavazás eredményeként megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangúan, 4 igen szavazattal – tartózkodás és ellenvélemény nélkül – az alábbi határozatot hozta:

#### **49/2023. (VII.12.) számú határozata**

Letkés Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Mini Bölcsőde építése Letkésen*” tárgyú közbeszerzési *eljárást eredményesnek nyilvánítja*, s az eljárás nyertesét az alábbiak szerint hirdeti ki:

**Ajánlattevő neve:** Magyar Alap Fejlesztő és Beruházó Zártkörűen Működő Részvénytársaság

**Székhelye:** 1033 Budapest Reményi Ede Utca 1-3.

**Nettó egyösszegű ajánlati ár (Ft-ban):** 172 654 617

**Az M2a) szakember alkalmasságnál előírtat meghaladó többlet szakmai tapasztalata (min. 0, max. 60 hónap): 60**

**Az M2b) szakember alkalmasságnál előírtat meghaladó többlet szakmai tapasztalata (min. 0, max. 60 hónap): 60**

**Az M2c) szakember alkalmasságnál előírtat meghaladó többlet szakmai tapasztalata (min. 0, max. 60 hónap): 60**

Felhatalmazza a polgármestert az összegezés kiküldésére és a szerződés megkötésére.

**Felelős:** polgármester, pénzügyi ügyintéző

**Határidő:** azonnal, ill. a kiértesítés tekintetében a döntéshozatalt követő 3 munkanap

## **2. Egészségház pályázathoz tervezési feladat elvégzőjéről döntés**

Előterjesztő: Huszák Tamás polgármester

(írásbeli előterjesztés, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Huszák Tamás polgármester** elmondta, hogy írásban megkapták a képviselők az Egészségház felújításának és átépítésének tervezésével kapcsolatos írásos dokumentumokat. a beérkezett ajánlatok közül az AS Kollektíva Kft. ajánlata a legkedvezőbb. Megkérdezte, hogy van-e valakinek hozzászólása, kérdése, javaslata.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, a Polgármester az előterjesztést szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag, 4 igen szavazattal – tartózkodás és ellenvélemény nélkül – az alábbi határozatot hozta:

### **50/2023. (VII.12.) számú határozata**

Letskés Község Önkormányzat képviselő-testület a *Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése című, TOP\_PLUSZ-3.3.2-21 azonosító számú pályázati kiírás* keretében megvalósuló *Letskés Egészségház korszerűsítése* TOP\_Plusz-3.3.2-21 –PT1-2022-00041 azonosító számmal nyilvántartott projekthez köthető „2632 Letskés, Fő utca, 350/9 hrsz-on található Egészségház felújításának kiviteli tervdokumentációjának (építészeti, belsőépítészeti, gépészeti, épületvillamosság, úttervezés) és árszatlan költségvetésének elkészítése a hatályos törvényi előírások alapján” tárgyú, közbeszerzési értékhatár alatti beszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok alapján a tervezési feladatokkal az

#### **AS KOLLEKTÍVA Kft-t**

(1024 Budapest, Thomán István u. 25. 3/2)

**bízza meg.**

**Bruttó összegű ajánlati ár : 8.726.170.- Ft**

**Felelős:** polgármester, pénzügyi ügyintéző

**Határidő:** azonnal, ill. a kiértesítés tekintetében a döntéshozatalt követő 3 munkanap

## **3. Óvodai játszóterek, közterületi játszóterek pályázat beszerzésről és kivételezőről döntés**

Előterjesztő: Huszák Tamás polgármester

(szóbeli előterjesztés)

**Huszák Tamás polgármester** elmondta, hogy a fitnesspark pályázat eszközbeszerzése és kivitelezése kapcsán az árajánlatok beérkeztek, a legkedvezőbb ajánlatot a Acer Kft. adta, aki már több alkalommal dolgozott a játszótéri eszközeink telepítésén és helyreállításán. Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata.

Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el, a javaslatot szavazásra bocsátotta.

Polgármester a szavazás eredményeként megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangúan, 4 igen szavazattal – tartózkodás és ellenvélemény nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**51/2023. (VII.12.) számú határozata**

1. Letkés Község Önkormányzat képviselő-testület a *Magyar Falu keretében megvalósuló Óvodai játszóudvar, közterületi játszótérek fejlesztése - 2022 című, MFP-OJKJF /2022 kódszámú pályázat keretében, az ajánlattételi felhívásban megnevezett eszközök beszerzésére, telepítésére és az első használatba vételhez szükséges tanúsítvány kiállítására-* tárgyú, közbeszerzési értékhatár alatti beszerzési eljárásra beérkezett ajánlatok alapján a

*Acer Kft-t ( 2462 Martonvásár, Bajcsy- Zsilinszky u. 1.)*

**bízta meg.**

**Bruttó ajánlati ár : 5.509.043- Ft**

2. A képviselő-testület a támogatási összeg 4.994.708.- Ft és az ajánlati ár közötti 514.335.- Ft-különbséget saját költségvetéséből biztosítja.

**Felelős:** polgármester, pénzügyi ügyintéző

**Határidő:** azonnal, ill. a kiértesítés tekintetében a döntéshozatalt követő 3 munkanap

**4. Egyebek**

**Huszák Tamás** polgármester megkérdezte, hogy az egyebek napirendi pontban van van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata.

Mivel több napirend, hozzászólás, kérdés nem volt, a Polgármester megköszönte a képviselők munkáját és a nyílt ülést bezárta.

*K.m.f.*

  
**Huszák Tamás**  
polgármester



  
**Csákiné Varga Gyöngyi**  
aljegyző